



Kennisinstellingen als perspectief

INFORMATISERINGSBELEID

PUBLICATIES

- 2003** — **Een kwestie van uitvoering, Vernieuwingsagenda voor de presterende overheid (De Belgen doen het beter)**
Zuurmond et. al., een zelfbenoemde staatscommissie
- [Link naar publicatie](#)
- In een manifest waarschuwde en riep 'de commissie' het nieuwe kabinet op tot het doorhakken van knopen. Grote maatschappelijke problemen in de zorg, het onderwijs, de veiligheid en de sociale zekerheid vroegen om snel ingrijpen want anders zou het goed fout gaan. Het betrof allemaal problemen die te maken hadden met een slecht presterende overheid. Een overheid die niet in staat leek effectief op te treden. Dat had weinig te maken met gebrek aan visie, kennis of beleid. Integendeel, het was vooral een kwestie van uitvoering.
- 2007** — **Lessen uit ICT-projecten bij de overheid A**
Algemene Rekenkamer
- [Link naar publicatie](#)
- De Algemene Rekenkamer wees op de combinatie van grote ambities en grote complexiteit, die de meeste projecten kenmerkten. De Algemene Rekenkamer noemde dit het gevolg van politieke, organisatorische en technische complexiteit. Bij deze te complexe projecten was er geen balans tussen ambitie, beschikbare mensen, middelen en tijd. Ook stelde de Algemene Rekenkamer dat de belangrijkste stakeholders – minister, Tweede Kamer en ICT-leveranciers – door de aard van hun belangen elkaar onderling stimuleerden om tot die ambitieuze en complexe projecten te komen. Verder stelde de Algemene Rekenkamer dat de Tweede Kamer vaak slecht geïnformeerd werd. Belangrijke informatie werd niet gepresenteerd en toegezegde voortgangsrapportages werden niet geleverd of waren te optimistisch van toon.
- 2008** — **Lessen uit ICT-projecten bij de overheid B**
Algemene Rekenkamer
- [Link naar publicatie](#)
- In deel B, het vervolg op deel A uit 2007, constateerde de Algemene Rekenkamer dat informatie over tijd, omvang, beschikbare mensen en kosten in de administraties van de onderzochte projecten niet altijd aanwezig was. Daarom konden geen uitspraak worden gedaan over de doelmatigheid en doeltreffendheid van uitgaven. Vooral over omvang ontbraken gegevens: het was daardoor nauwelijks bekend hoeveel inspanningen er nodig waren om een ICT-systeem te bouwen. Verder ontbrak informatie over kosten: er waren wel totaalbedragen, maar uit welke kostensoorten deze bedragen waren opgebouwd (materiaal, extern personeel, intern personeel, hard- en software en dergelijke) was niet altijd duidelijk.

2011

iOverheid
WRR

[Link naar publicatie](#)

In dit rapport stelde de WRR dat de overheid zich meer moest beseffen dat ze een iOverheid was. Dat besef was van belang om de uitdagingen van de verdergaande digitalisering het hoofd te bieden en de innovatiemogelijkheden door digitalisering te benutten. In het rapport iOverheid (rapport nr. 86, 2011) deed de WRR een aantal aanbevelingen om het besef een iOverheid te zijn te verankeren in het beleid.

2015

Klaar voor de toekomst
Adviesraad voor wetenschap, technologie
en innovatie

[Link naar publicatie](#)

Volgens de adviesraad waren alle technologische ontwikkelingen die ertoe doen, afhankelijk van ICT. Overal veranderden ICT-toepassingen het karakter van de economie, het werk en het leven. Zonder ICT geen kennissamenleving. Toch stond het belang van ICT volgens de adviesraad in 2015 nog altijd te weinig op het netvlies bij beleidsmakers en politici. De raad riep op tot substantiële stappen in het beleid gericht op ICT.

2015

De publieke kern van het internet
WRR

[Link naar publicatie](#)

Het internet diende een speerpunt te zijn van het Nederlandse buitenlands beleid. Dit was nodig om de publieke kern van het internet te vrijwaren van oneigenlijke interventies. In zijn rapport De publieke kern van het internet. Naar een buitenlands internetbeleid (rapport nr. 94, 2015) werkte de WRR drie prioriteiten uit voor een diplomatieke agenda.

2017

Weten is nog geen doen
WRR

[Link naar publicatie](#)

In het rapport 'Weten is nog geen doen' deed de WRR de aanbeveling aan om bij voorgenomen beleid en regelgeving vooraf te toetsen of de regeling 'doenlijk' is voor burgers. In uitvoeringstoetsen moest niet alleen het perspectief van uitvoeringsorganisaties worden betrokken, maar ook het perspectief van de burgers.

2021

De stand van digitaal Nederland
Rathenau Instituut

[Link naar publicatie](#)

Voor dit rapport bundelde de Rathenau-onderzoekers de inzichten uit eerder werk van het Rathenau Instituut. Daarbij werden acht domeinen in de samenleving geselecteerd – van zorg tot onderwijs of openbaar bestuur – en werd per domein een overzicht gemaakt van de problemen, onderbelichte vragen in het maatschappelijk debat en de politieke vragen voor de komende vier jaar. Op basis hiervan werden drie speerpunten geformuleerd voor een nieuwe digitaliseringsstrategie: krachtige wetgevingskaders en toezicht, kritisch parlementair debat en zeggenschap voor burgers en professionals over digitale innovatie.